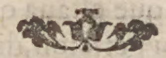
POR EL RECTOR DE MAELLA.

¶ *En confirmacion de su Firma.*





SVPVESTO el caso propuesto, ya en otros papeles la justicia del Rector de Maella, se funda en dos inhibiciones Rotales. La vna obtenida a instancia de dicho Rector. La otra de la parte contraria, entrambas presentadas al subexecutor destas Bullas de pension, en processo: cō las quales y cada vna dellas ha quedado inhibido, y es nullo, y atentado quanto despues a hecho. La razon es. *Quia inhibitio etiam iniusta & inualida, maximè Rotalis obtemperanda est. Mandos. de inhib c.20. Lancel. de attent. 2. p. c. 17. n. 6. & 66. & cap. 20. ampl. 11. Marches. de commis. 1. p. fol. 36. n. 23. & 8.*

Segundo, porque en la comission primera del Rector, ni en la inhibicion no està la clausula, *sine retardatione*, ni otra semejante, y assi estando presentada como esta lo està, se deue obedecer, sub pena nullitatis, & attentatorum. *Gig. de pens. q. 69. Lãcel. d. c. 17. n. 65.* & 66 & melius. *n. 92. Garcia de benef. tom. 1. p. 1. c. 5. n. 523. Mart. de claus. claus. sine retardatione. 149. n. 21. vers. limita.*

Tertio, porque aun estando puesta la dicha clausula, *Sine retardatione*, o otra semejante, no importa ni haze encuentro, como no estè puesta en la inhibicion que en fuerça della dio el Auditor, como realmente no està puesta en ninguna de las dos inhibiciones presentadas al executor, que en tal caso es nullo y atentado quanto despues se haze y prouee, *Gig. d. q. 69. Mart. vbi supra d. vers. limita. Lanc. d. c. 20. ampliat. 1. num. 28. & 30. Mariscot. lib. 6. variar. cap. 22. Vanti. de nullit. tit. quod, & quib. mod. num. 30. fol. 50. Seraphin. decis. 1113. à contrario sensu.*

Y lo que quita todo genero de duda, es estar concedidas las dichas comissiones de su Santidad, con las clausulas, *Quam, & quas, incidens dependens, annexis, & connexis totoq; negotio principali*, las quales, y qualquiera dellas puestas en la comission dan la total jurisdicion al Auditor a quien se comete la causa, etiam quoad partes executoris. y presentada su inhibicion en fuerça de la comission que tiene dichas clausulas, quita todo el conocimiento, y jurisdiciō al Executor de las Bullas, y a qualquiera que se presenta, *Marches. p. 1. de comis. appell. in cau. pension.* §. 1. n 73. *fol.* 495. donde allega dos decisio-

nes que se pondran abajo que confirman esto claramẽte.

A mas desto la misma comissiõ obtenida por la parte cõtraria, cõfirma esta verdad q̃ vamos prouando, porq̃ en la suplica della dizen: *Deuoti Santiss. V. oratores humiliter supplicant quatenus dignetur R.P.D. Pirouano in locũ Vbaldi subrogato in statu, & terminis in quibus reperitur de præsenti cui præinserta directa fuit in causa, & causis præsentibus procedat procediq; mãdet, proinde ac si præinserta signata fuerit cum clausula sine præiudicio, &c. & sine retardatione, &c. committere, & mandare. De mandato D.N.PP. idem Auditor procedat, vt petitur & iustitiam faciat. Placet D. N. PP.* De las quales palabras llanamente consta, que la parte contraria pide a su Santidad que cometa la causa, y causas desta pension al Auditor Pirouano subrogado en lugar de Vbaldo, en el estado y terminos que estaua quando dieron la dicha suplica a su Santidad, y el Papa confirma su peticion, diziendo: *Idem Auditor procedat, vt petitur,* y como sea verdad que al tiempo de dicha suplica y comissiõ que dio su Santidad al Auditor Pirouano, el estado y terminos en que se hallaua la dicha causa de pension era estar toda ella cometida, *etiam quoad viam executiuam*, al Auditor Vbaldo como se vee por aquellas palabras de la primera comission, *Super solutione diuersorum terminorũ, nullitate reseruationis, &c.* y por tener la dicha comission las clausulas, *Quam & quas cum omnibus incidens dependens, annexis, & connexis totoq. negotio principali,* y faltarle las clausulas, *sine præiuditio, &c. Sine retardatione, &c.* Y el dicho Auditor, *iuxta formam huius commissionis*, auer inhibido simpliciter al executor con la presentacion de dicha inhibicion hecha en processo a dos de Diziembre de 1614. como tambien la parte contraria lo confiessa en su papel. De manera que quando obtuuo su comission que fue en Abril de 1616. como parece por el acto de visura el estado y terminos en que se hallaua esta causa de parte del executor, es hallarlo inhibido simpliciter por la Rota. Luego siguese euidentemente, que el dicho executor a instancia y a suplica de la parte contraria no ha tenido, ni tiene, ni puede tener juridicion alguna en esta causa desde la presentacion de inhibicion hecha a instancia del Retor, y en esse estado de estar inhibido en dicha causa le halla la comission contraria, y assi a peticion suya esta sin alguna jurisdicion.

Amas, que la dicha segunda comission de su Santidad, no se comete al executor, sino al Auditor Pirouano, a peticion de la mesma parte contraria, como parece claro por las palabras referidas de su peticion, las quales el Papa confirma diziendo, *idem Auditor procedat vt petitur,* luego el y no otro, pues se le comete a peticion de la parte ha de conocer en todo y por todo desta causa. De las quales palabras tambien se saca, que el Papa, y la parte quiso que solo el dicho Auditor conociesse desta causa, *etiam executiue*, y no otro alguno. Porque la palabra *idem es electiua industriæ personæ saltem ratione officij. March. de comiss. in particulari à num. 91.* y en nuestro caso aun tiene fuerça de elegir la mesma persona del dicho Auditor Pirouano, porque la parte lo pide a el en particular, y su Santidad se lo concede, como lo pide por Comissario desta causa, *March. ibidem illis verbis, sed si persona demonstrata sit,*

ta sit, tunc sententia per successorem lata nulla foret, Deci. in c. quoniam n.6. Caccial. in l. more maiorum n. 35. ff. de iur. om. iud. De lo qual se infiere cõ euidẽcia quãto menos valdra la sentẽcia y procedimiẽtos del inferior executor, a quien ni el Papa, ni el Comissario Auditor da iurisdicion, sino que de nueuo le inhibe. Con lo qual se responde a lo que dize la parte contraria de que està dudoso a quien comete su Santidad esta causa de execucion, pues desto no ay duda alguna, y quando la huuiera de a quien cometia su Santidad esta causa, y la execucion della, menos podia el dicho executor passar adelante sin consultar primero con el Papa, o con el Auditor delegante maxime, auiendo dado sus letras de inhibicion simpliciter, y sin alguna limitacion, *ut tenet March. ubi sup. num. 137. ex c. contingat de offi. de leg. & c. cum venissent de iudic.*

Y el dicho Auditor da su inhibicion sin las clausulas *sine præiudicio, &c.* & *sine retardatione*, y sin otra limitacion, porque entiende, como es claro, que el Papa le comete toda esta causa, *etiã quo ad viam executiuam*, que sino, no pudiera inhibir simpliciter. Ni haze encuentro a lo que esta parte pretende, que esten las dichas clausulas en la suplica de la comission contraria, pues notoriamente consta, que no estan puestas en su inhibicion, lo qual como està dicho con Gig. y los demas es necessario, para que el executor no quede inhibido, y lo dize claro *Seraph. en la dicha decis. 1113. num. 2.* que *non obstante inhibitione: quia in ea erat apposita clausula, sine præiuditio executionis, &c.* se passo adelante en aquella causa, sin que se diesse por atentada, por estar la dicha clausula en la inhibicion, que sino estuuiera dà a entender claro, que inhibiera al executor, y fuera atentado todo lo hecho despues della; y assi lo confiessa la parte contraria en la tercera respuesta vers. ni obsta, que si inhibe que ha de obedecer, *ex Gig. &c.*

Aunque despues desta doctrina cierta infiere lo que no tiene fundamento, que pues en la comission estan puestas las clausulas dichas, basta esto, aunque no esten puestas en la inhibicion para preseruar la iurisdicion al executor, siendo esto contra la doctrina de todos los Doctores allegados, y la platica, segun Vancio, que el mesmo allega, de que quando las dichas clausulas no estan en la inhibicion aquel a quien se presenta queda inhibido.

Y no obsta lo q̃ parece pretẽde la parte cõtraria, q̃ pues la comission està inserta en la inhibiciõ, con las dichas clausulas, basta esto, para q̃ tãbien se entiẽdan estar puestas en la inhibicion. Y que la doctrina y Doctores de arriba se han de entender quando se inhibe simpliciter, sin insercion de la comission. Porque esta pretension es contra todo derecho, y contra el estilo y platica de la Rota, y Curia Romana, segun la qual ninguna citacion, inhibicion, ni otras algunas letras emanadas en virtud de comission, ò delegacion jamas se despachan sin insercion de la comission, *ut ex praxi docet Vanc. tit. de nullit. ex defectu iurisdictionis num. 16. fol. 82. March. de comiss.* in particul. *num. 21. fol. 169. 161 praxis*, induxit, ne de iurisdictione dubitari contingat, seu de inualiditate commissionis, ex officio incitatione, vel inhibitione emanãda poni.

Y la razon es, porque iudici delegato non creditur, nisi faciat ostensionem

suæ

suæ potestatis, alias tanquam priuatus procedere censetur, exceptis Cardinalibus ob excellētiā suæ dignitatis, como dizen Vancio, y March. proxime citati.

Y aunque en la comission de la parte contraria no estan expressadas las clausulas, *quam & quas inciden. & dependen, &c.* totoq. negotio principali, se han de entender estar necessariamente. Porque ex aduerso se pide, y su Santidad concede, que esta comission se regule, y sea lo mesmo que la otra del Rector, excepto que quierē se entienda con las clausulas *sine preiuditio, &c. & sine retardatione, &c.* y tambien, porque quando no fuera esto assi, estando aquellas clausulas en la primera comission, en las comissiones que se siguen, repetitæ censentur, *Marc. de comis. appell. in cau. pens. p. 1. §. 1. n. fin. fol. 582. ubi plures, decis. allegat, & fol. 620. in neriton. pens. Casador. decis. 8. de rescrip.* y supuesto esto, estando como estan en la primera comission del Retor, las sobredichas clausulas, y entendiendose estar en la comission contraria, es cosa sin duda, que por qualquiera de las dichas clausulas, esta toda la jurisdicion, etiā quoad partis executoris, acerca desta causa en solo el Auditor de Rota, assi por la vna comission, como por la otra, señaladamente estando inhibido simpliciter, y sin limitacion alguna el dicho executor, *Marcb. de comis sio. appell. in cau. pen. p. 1. n. 73.* y lo prueua con dos decissiones que trae en los num. 535. y 538. que son del tenor siguiente, la 1. del año 1608. 3. Marcij coram D. Caballerio Neritonen. pensionis, que dize assi.

In hac causa cum die 26. Nouembris proxime præteriti coram me resolutum fuisset non intrare arbitrium ad effectum, vt retardaretur solutio pensionis dubitatum fuit a quo esset facienda, executio, & dixerunt domini esse faciendam a R. P. D. meo Ludouisio, & moti sunt his rationibus. Si enim articulus versaretur in terminis 2. instantiæ comissæ bon. mem. d. littæ cum clausula sine retardatione posset dici commissa in Rota sola causa nullitatis pensionis, & consequenter Auditor Cam. remaneret iudex executor. Verum quia post latam sententiam a d. litta contra pensionarios causa appellationis, vna cum incidentibus, &c. expresse fuit commissa in Rota D. meo Ludouisio, clare apparet, quod A. Cam. non remansit amplius Iudex, sed causa in omnibus commissa censetur in Rota, & ad hoc bene facit decisio Egid 618. quia talis appellatio, & commissio effectualiter continet omnia, & omnia cum negotio principali deuoluuntur, & maxime hoc procedit dicit ibi Egid. quando causa more solito committitur cum inciden, emergen, dependen, & annexis. Vnde cum in casu proposito causa appellationis interpositæ per Episcopum Neritonen à sententia D. mei Ludouisij, fuerit sibi commissa cum clausula sine retardatione solutionis pensionis arbitrio Rotæ, & Rota iam declarauerit arbitrium non intrare, dicta claus. operatur, vt iurisdictio executionis remaneat penes D. Ludouisium iudicem à quo ita vt iudex ad quem, talem iurisdictionem non habeat, Sarnen in comp. vtr. sign num. 84. vers. confirmatur ita opinio. Nec obstare dixerunt, quod clausula sine retardatione, &c. Apposita im comissione directa d. littæ intelligatur apposita, & repetita etiam in alijs instantijs, et consequenter videatur remanere iudex executor Aud. Cam. quia cum post sententiam d. littæ omnia fuerint commissa in Rota Aud. Cam. non remansit amplius iudex, et licet

signa-

signatura bene ferret dictam clausulam intelligi de iure repetitam in omnibus commissionibus subsequentibus, tamen quia etiam sciebat, quod ex illa repetitione executio spectasset ad Aud. Cam. adquem tamen spectare nō poterat quia literis non iustificatis, nulliter processerat, vt coram d. citta determinatum fuit, ideo expresse in commissione mihi directa de nouo addit illam claus. sine retardatione, &c. quæ reseruat executionem iudici, & ita decisum. Y el caso desta decision es (como parece por ella) que ante el Auditor de la Cam. executor principal de todas las Bullas de pension se pidio executar por vna pension al Obispo Neriton. *& quia literis non iustificatis nulliter, processerat,* se apelò y obtuuo comission del Papa para el Auditor litta en la Rota que declarò y anulò lo hecho por el Aud. de la Cam. y el pensionista se apellò, y obtuuo comission para Ludouisio con las clausulas, *incidens. &c.* El qual declarò, y de nueuo boluio a apellar el Obispo, y obtuuo tercera comission para Cauallerio de quien es esta decision, y auiendo declarado que no entraua el Arbitrio a fin de retardar la paga se dudò, *a quo facienda esset executio,* y dize que no la podia hazer el Aud. de la Cam. executor de las Bullas y da la razon, porque teniendo la comission de Ludouisio las clausulas, *Cum inciden. &c. omnia commissa censentur in Rota, atque ita faciēda erat executio a D. Ludouisio.* De lo qual consta que no dize bien la parte contraria, que la causa desta decision se cometio desde su principio en la Rota, y que la comission de Ludouisio fue en primera instancia.

La segunda decision es. *Abulen. pensionis Cor. D. Pirouano 15. Decembr. 1610.* que dize assi: *Domini resoluerunt mandatum esse exequendum, quia ab initio causa fuit comissa in Rota cum clausula sine retardatione, &c. cuius materia executiua est, &c.* y despues de dar las razones, porque se pone la dicha clausula dize en el fin del numero 4. *Non obstat defectus iurisdictionis in expeditione mandati qui opponebatur, quia facultas exequendi non erat per commissionem translata, sed penes executorem literarum præseruata remanserat, Gig. de pens. q. 69. num. 5. Lanc. de atten. 2. p. c. 20, ampl. 1. num. 28. Quia fuit dictum quod cum ex tenore comissionis causa comissa fuerit in Rota cum clausula cum incidens emergen. & dependens atq; connexis, etiam quoad partes executoris causa censetur comisso. Put. decis. 34. li. 1. & fuit dictum in Neriton. pens. 3. Martij 1608. quæ conclusio etiam procederet si datus fuisset particularis executor, quia siue facultas executoris sit totaliter translata in Auditorem stante lite vt bene probat Bonif. in Clem. Auditor in fi. de rescrip. dicēs ita fuisse iudicatum Sarnen. de trien. q. 53. nu. 11. siue cumulatiue secundum Felin. in c. pastoralis col. 1. et 2. de off. ordin. et Deci. cons. 3. num. 3. et fuit consideratum in vna legion. Canonicatus Cor. Illustrissimo Card. Arigona 26. Octobr. 1594. & sufficit, vt propterea ex vi emanatæ inhibitionis iusta formam comissionis ligata remaneat iurisdictio particularis executoris ex ead. Gig. de pens. q. 69. n. 4. et Lancel. ex aduerso allegatis. Nec contrarium sentit Gomez in comp. vtr. sig. num. 84. et 85. vers. confirmatur isto opinio dum dicit, quod clausula sine retardatione qualificat iurisdictionem, vsque dum impluatur, vt considerauit Rota ita intelligendo Gomesium in vna Cæsaraug. pens. C. R. P. C. meo Man*

çanedo 4. Iunij 1608. Sed non ad effectum separandi iurisdictiones, vt ex inde non possit Auditor relaxare mandatum, quod non dicit Gomes. Hasta aqui esta decision habla en nuestro caso, despues responde a otras objeciones. El caso della que passò en la Ciudad de Auila en Castilla (aunque lo quiere ignorar la parte contraria) fue, que ante vn executor de vna Bulla de pension se introduxo juyzio executiuo por vna pension, como parece por el num. 7. y por comission del Papa se lleuò el negocio a la Rota con la clausula, *Sine retardatione* & *cum per sententiã Rotalem iudicium executiuum mansisset vulneratam*, la causa se boluio a cometer al Aud. Lancelloto, de cuya declaracion se obtuuo otra comission para el Aud. Pirouano, cuya es esta decision, con las clausulas *Cum inciden.* &c. Y dudandose quien auia de executar por la pension, si el Auditor, o el executor, se resoluio en la Rota, que auia de hazer la execucion el Auditor, porque por las dichas clausulas, *inciden.* &c. *etiã quoad partes executoris causa commissa censetur*; aunque aya particular executor, *maxime si ille inhibuit quia ex vi emanatæ inhibitionis ligata remanet iurisdictio particularis executoris*; delas quales decisiones, y casos dellas resulta claro, q̃ por auerse cometido en Rota las dichas causas de pension, con la clausula *incident dependent, atq; connexis*: se cometio tambien al Auditor de la Rota las causa *quo ad partes exterioris*, quedando priuado el executor delas Bullas qualquiera que sea, estè cerca, o lexos de Roma, de poder ya mas executar, como se vee por la *Abulen.* que fue en Auila Ciudad y Obispado en España, y tambien se vee por ellas como dichas causas de pension no se lleuaron a la Rota en primera instancia, sino ante los executores de dichas pensiones.

Y a esto no obsta lo que la parte contraria se esfuerça a dezir en tres respuestas que da a estas decisiones ex proprio marte, sin fundamento ni razon concluyente, y para euidencia desto se aduierta, que estas decisiones no se fundan en la clausula, *cum toto negocio principali*, solamente, sino en las otras *inciden. depen.* &c. y assi se dize a la primera respuesta, exaduerso, que todo lo que dize de la clausula, *cum toto negotio*, &c. no es aproposito para huyr de la fuerça que en nuestro caso tienen dichas decisiones, y en quanto quiere reprehender a la Rota, que nó traxo a proposito las decisiones de Puteo, y Egidio, no se deue escuchar, pues basta saber que la Rota, es tribunal de tanta autoridad, que no se ha de pressumir de varones tan doctos, como ay en ella, q̃ no truxessen aproposito las dichas decisiones, como es cierto lo son, no obstante las sofisticas razones exaduerso, como se verà por dichas decisiones, considerandolas bien.

Menos obsta la segunda respuesta, que ex aduerso da a la doctrina de Marquesano, y a las dichas decisiones diziendo, que no se entienden de las pensiones de España, constando por la Abulen. de lo contrario, porque aunque hablo en el num. 76. de las de España. Pero a muy diferente proposito, de lo que el contrario lo entiende, dize Marquesa. multum inuigilandum est, circa pensiones, quæ in partibus Hispaniarum assignatur, in quibus cautissime procedendum est ac scripturæ compilandæ propter supplicantes, quas solent facere Hispani subtilissimi, vt dicit *Verall. decis. 247. p. 1.* por las quales palabras quie-

re

re significar March. que se mire mucho como se ponen las clausulas *sine retardatione*, y otras semejantes en las pensiones de España, porq̃ las Chancillerias, y Tribunales del Rey, reconocen y miran todas las prouisioues y bullas de Roma, y sino vienen como conuiene, y muy conforme a derecho las ocupan sin dexarlas poner en execucion, si son a instancia del que ha de cobrar la pension y por esso añade; que si el Rector que la ha de pagar, obtiene la comission con la clausula *sine retardatione*, no correra peligro de que le ocupen la comissiō, pues es contra el, y assi podra el executor passar a executarle por la pension. Aunque esto se ha de entender con el mesmo March. en el num. 73. si la comision no tuuiere las dichas clausulas, *inciden. &c.* y el executor no estuuiere inhibido, porque entonces no podrà passar adelante, como dize Gig. y los otros arriba referidos, y expressamente la decis. Abulen. con la qual se deshaze la pretensiō cōtraria, pues siendo Auila Ciudad de España, no pudo Marc. que la refiere dezir, que en las de España tenia el executor poder, estando la causa en Rota, con las dichas clausulas, pero no en las de Italia, pues las decissiones q̃ trae, son vna de Italia, y otra de España, y las dos se fundā en las dichas clausulas, *inciden.* &c. y no en estar lexos, o cerca.

No obsta la 3 respuesta. exaduerso diziendo, que en su comission estan las dos clausulas, *sine præiuditio*, &c. & *sine retardatione*, &c. y que han de obrar mas; y que assi ex mente PP. apparet, quod ex illarū geminatione, quiso reseruar al executor, el cumplimiento de sus bullas, y que Marques. no habla, sino quando està vna clausula, y no las dos.

Porque a esta razon sofistica se responde, que aunque es verdad que las dichas clausulas obran mas juntas, que la vna sola: pero no lo que pretende la parte contraria, porque la clausula *sine retardatione*, &c. es para las pensiones corridas, y la otra para las que estan por caer, March. vbi sup. n. 70. y 71. fol. 494. pero desto no se sigue, que el Papa quiera dar al executor, el conocimiento y execucion de la causa, para hazer pagar las pensiones caydas, y que correran, antes bien se lo quita y lo da al Auditor, pues por la dicha comission tiene poder para lo vno y lo otro, por las clausulas *quam* & *quas inciden.* & *dependen.* &c. que abraçan, y comprehenden lo presente y lo futoro, y quanto se puede ofrecer acerca de dicha pension, vt ex *d. decis. & ex March. de virtute & efficia clausulæ, quam* & *quas manifeste constat*, y el executor solo puede hazer pagar las pensiones corridas, pero no las futuras, que para aquellas es necessario hazerle nueua presentacion de las bullas, y nueuo processo, y assi no se puede dezir, que el Papa, por la clausula *sine præiuditio*, &c. quiere reseruar al executor la jurisdiccion q̃ no tiene, y està aun por venir acerca delas pensiones futuras, pero en el Auditor tiene desde luego efecto, y obra la dicha clausula, dandole el conocimiento de lo passado y futuro, como ya lo tiene por las dichas clausulas, *quam* & *quas*, *inciden.* & *dependen.* &c. en quales se fundan March. y las decissiones, y assi no importa que estè la clausula *sine retardatione*, y otras semejantes juntas, en la comission. pues todas y cada vna dellas respiciunt eundem finem, que es limitar la jurisdicion, & illam sub conditione tribuere, vt iudex de causa non cognoscat, nisi docto de solutione, vt dicit March. vbi sup. nu. 27.

n.72. in fin, y cõ esto queda respõdido a lo q̃ dize la parte cõtraria, que March. no habla quando estan las dos clausulas, sino quando està sola la vna, pues como esta dicho, si estando la clausula *sine retardatione*, con las otras *quam*, & *quas incidentibus*, &c. no puede conocer el executor de las pensiones caydas: mucho menos podra conocer de las futuras, con la clausula *sine præiudi io*, &c. para la qual tiene necessidad de nueua jurisdicion, y nueuo processo, como està dicho y prouado, con la doctrina de *Marchesan. vbi supra.*

Con lo qual parece queda respondido bastantemente a las dudas de la parte contraria, y prouado lo que esta parte pretende, y que assi deue V.S. confirmar la firma, Saluo, &c.

El D. Balthasar Andres.

